

тельства: «за» и «против» // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2018. № 2.

10. Ретюнских И.А., Спирин А.В. О проблемах правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности прокурора на этапе окончания предварительного расследования // Вестник Могилевского института МВД. 2020. № 2.

П.М. Титов

МОДЕРНИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Одним из приоритетных направлений деятельности Российской Федерации является обеспечение безопасности общества и государства. Средства и способы обеспечения безопасности с каждым годом развиваются и включают в себя новеллы науки и техники. Важная роль в государственной политике отводится и уголовному судопроизводству.

В настоящее время, в условиях развития информационного общества, люди в меньшей степени стали пользоваться бумажными носителями, отдавая приоритет электронным. Это касается и уголовно-процессуальной деятельности. Определенный ряд инструментов уголовно-процессуальной деятельности также переходит в электронную среду, что в конечном итоге будет только расширяться вместе с прогрессирующим обществом. Так, автором в одной из своих статей ведется речь об электронном заявлении по делам частного обвинения [1, с. 323–326], в которой он показывает на примере одного вида уголовного преследования положительную и отрицательную сторону электронного заявления.

Н.Э. Шишкина и В.А. Смирнов в своей статье поддержали позицию автора об электронном заявлении и дополнили некоторыми вопросами, возникшими по уголовным делам в условиях, вызванных всемирным распространением вируса COVID-19, а также определили основные проблемы в сфере уголовного судопроизводства, с которыми пришлось столкнуться судам и органам предварительного расследования, с указанием возможных путей их решения [2, с. 276–280]. В.Ю. Стельмах в одной из своих работ говорит об электронной информации в доказывании по уго-

ловным делам [3, с. 93–100], что применяется в настоящее время повсеместно, но имеет свои изъяны. При этих изъянах необходимо теоретически осмыслить и выработать практические рекомендации по правильному применению научно-технического прогресса в модернизации уголовного судопроизводства.

Внедрение достижений научно-технического прогресса во все сферы жизнедеятельности людей, а также во все сферы государственной деятельности поддержано В.В. Путиным и отражено в соответствующих Указах Президента Российской Федерации [4], что является немало важным и подчеркивает государственный настрой по данному вопросу. Уголовное судопроизводство в Российской Федерации начинает поэтапную модернизацию.

Субъекты уголовно-юрисдикционных отношений наделены правом использования электронных документов, что является неотъемлемой частью модернизации уголовного судопроизводства. Это очень хорошо можно проследить на примере дел частного обвинения.

Согласно имеющейся концепции, такой вид уголовного преследования, как частный, возбуждается исключительно по заявлению потерпевшей стороны. Данное правило отражено законодательно в ч. 1 ст. 318 УПК РФ. Таким образом, заявителем по делам частного обвинения может быть как непосредственно потерпевший от преступления, так и его законный представитель, при этом исчерпывающий перечень субъектов, могущих выступать в качестве законных представителей, приведен в п. 12 ст. 5 УПК РФ. Необходимо обратить внимание, что для инициирования уголовного преследования в частном порядке нужен иницирующий документ (в данном случае выступает заявление), который возможно подать в электронном формате. Само заявление должно быть подписано в установленном порядке электронной подписью в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации. Помимо самого заявления, имеется возможность также в электронном формате подавать ходатайства, жалобы и представления, а также материалы и различного рода приложения к ним. Это является позитивным моментом в современных информационно-технических условиях.

Ряд статей уголовно-процессуального закона также допускает формирование процессуальных документов электронным способом (ст. 393,

474 УПК РФ), а также проведение следственных действий с использованием технических средств (ст. 177, 178, 181 УПК РФ).

Многие страны перешли к производству электронных уголовных дел, в том числе и Республика Таджикистан [5, с. 209–212], и они успешны в данном направлении. Назревает глобальная модернизация и в Российской Федерации, начиная с внедрения электронных инструментов до внедрения полноценного электронного уголовного дела. В свою очередь, это залог обеспечения быстрого и полного доступа к уголовно-процессуальным инструментам для защиты интересов личности, общества и государства.

Необходимо понимать, что внедрение в будущем передовых технологий в уголовно-процессуальную деятельность непременно приведет к определенным проблемам и трудностям. Среди них можно выделить такие: создание и техническое оснащение рабочих мест; безопасность данных, которые будут содержаться в электронном виде; обучение сотрудников грамотно и концентрированно осуществлять работу в электронном формате, в том числе и онлайн. Преодоление проблем и трудностей модернизации электронных элементов уголовно-процессуальной деятельности откроет ряд преимуществ:

- по доступности правосудия;
- по гарантиям обеспечения прав;
- по сокращению сроков (можно говорить, в разы);
- по качеству расследования;
- по доступу к уголовному делу в реальном времени;
- по минимизации рисков фальсификации материалов;
- по доступности заявлений ходатайств, жалоб;
- по процедуре хранения уголовного дела;
- сокращение случаев восстановления уголовных дел;
- минимизация финансовых затрат и др.

Модернизация уголовного судопроизводства не может быть стихийной и тривиальной. Она должна не только отвечать вызовам и тенденциям современного общества, но и эффективно служить этому обществу, для защиты его интересов. Модернизация уголовного судопроизводства в Российской Федерации должна происходить поэтапно, без глобальных по-

трясений и болезненных моментов, чтобы не приводить к сбоям и ряду негативных моментов, которые могут повлиять на защиту закрепленных гарантии. Видится, что одним из начальных этапов может служить внедрение новых механизмов в уголовно-процессуальную деятельность по делам частного обвинения. Данная категория максимально приближена к людям, к защите частных интересов и является призмой всех процессов, которые происходят в обществе. Это позволит апробировать новые технологии модернизации уголовного судопроизводства, учесть все погрешности и недостатки, связанные в том числе и с уголовными делами в электронном формате.

Литература

1. Титов П.М. Будущее электронного заявления по делам частного обвинения // В сборнике: Технологии XXI века в юриспруденции. Материалы Второй международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 2020.

2. Шишкина Н.Э., Смирнов В.А. Уголовный процесс в условиях пандемии: новые вызовы и нерешенные вопросы // В сборнике: Право в чрезвычайной ситуации: пределы и возможности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Иркутск, 2020.

3. Стельмах В.Ю. Электронная информация в доказывании по уголовным делам: способы получения и место в системе доказательств // Библиотека криминалиста. 2018. № 3(38).

4. О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: указ Президента РФ от 9 марта 2017 г. № 203.

5. Титов П.М. Особенности уголовного преследования в Российской Федерации и Республике Таджикистан // В сборнике: Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований. Материалы всероссийской научно-практической конференции. СПб., 2021.